

Warszawa, dnia 14 lutego 2014 r.

## PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI

w sporze zbiorowym  
spisany na podstawie art. 9 ustawy z dnia 23 maja 1991 r.  
o rozwiązywaniu sporów zbiorowych

pomiędzy:

**Pocztą Polską S.A.**, z siedzibą w Warszawie, ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa, wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy pod nr KRS 0000334972, o kapitale zakładowym w kwocie 774.140.000 zł w całości wpłaconym, nr NIP: 525-000-73-13, zwaną dalej „Pocztą Polską” lub „Stroną Pracodawcy” w imieniu której występują:

Ireneusz Piecuch - Wiceprezes Zarządu Poczty Polskiej S.A.  
Piotr Michalski - Członek Zarządu Poczty Polskiej S.A.

a

**Organizacją Międzyzakładową Nr 2947 NSZZ „Solidarność” Pracowników Poczty Polskiej,** zwaną dalej „OM NSZZ „Solidarność” PPP” lub „Stroną Związkową” w imieniu której występują:

Bogumił Nowicki - Przewodniczący Komisji Międzyzakładowej  
Paweł Jędrzejewski - Wiceprzewodniczący Komisji Międzyzakładowej,

zwanymi dalej łącznie „Stronami”.

### I. Zgłoszenie sporu zbiorowego, żądania Strony Związkowej oraz podjęcie rokowań

Zgodnie z uchwałą KM nr 01/05/2013 z dnia 27 maja 2013 r. (doręczoną dn. 29 maja 2013 r.) „w sprawie zwolnień grupowych i wzrostu płac w 2013 r. w PP S.A.” Strona Związkowa zażądała:

- 1) „podjęcia decyzji o nieprzeprowadzaniu w 2013 roku w PP S.A. zwolnień grupowych”,
- 2) „wzrostu funduszu płac w PP S.A. umożliwiającego podniesienie płac średnio na etat o 170 zł brutto, od 01 lipca 2013 r. wszystkim pracownikom, objętym zakładowym układem zbiorowym pracy”.

Po uzupełnieniu przez Stronę Związkową kwestii formalnych, Pracodawca podjął rokowania celem polubownego rozstrzygnięcia kwestii spornych.

W dniu 12 grudnia 2013 r. Strona Związkowa zmodyfikowała żądanie, wnosząc o podwyższenie funduszu płac umożliwiającego podniesienie wynagrodzeń średnio na etat o 169 zł brutto, wszystkim pracownikom od 01 lipca 2013 r.

Następnie stanowiskiem nr 1 / 2014 Strona Związkowa ponownie zmodyfikowała żądanie, wnosząc o podwyższenie funduszu płac umożliwiające podniesienie płac średnio na etat o 125 zł brutto, wszystkim pracownikom objętym zakładowym układem zbiorowym pracy od 01 lipca 2013 r.

#### **Stanowisko Strony Związkowej:**

- Odnośnie pierwszego postulatu, dotyczącego nieprzeprowadzania zwolnień grupowych w 2013 r., Związek uznał, że został on przez Pracodawcę zrealizowany i zgłosił to do protokołu, podczas rokowań w dniu 12 grudnia 2013 r.
- Odnośnie drugiego postulatu, Pracodawca nie przedstawił w trakcie rokowań żadnego wymiernego stanowiska. Stwierdził jedynie, że żądanie Związku jest zbyt wysokie. Aby prowadzić dalsze rozmowy, Pracodawca oczekuje obniżenia wymiaru tego żądania. Strona Związkowa zmodyfikowała żądanie, wnosząc o podwyższenie funduszu płac umożliwiające podniesienie płac średnio na etat o 125 zł brutto, wszystkim pracownikom objętym zakładowym układem zbiorowym pracy od 01 lipca 2013 r. Związek jest zdania, że przez działania Pracodawcy na przestrzeni ostatnich 5 lat doszło do wybitnego zaniżenia płac pracowników PP, zarówno w relacji do wykonywanej pracy, jak i do standardów otoczenia rynkowego. Ostatnia znacząca podwyżka płac w Poczcie Polskiej była efektem sporu zbiorowego, jaki Związek prowadził z Pracodawcą w 2008 roku. Nieznaczna podwyżka płac wynegocjowana przez Związek w 2012 roku, mimo argumentów Związku, została rozdysponowana zgodnie z zasadami ustalonymi przez Pracodawcę, co pogłębiło nieprawidłowości w wynagradzaniu pracowników. Proponowany przez Związek wzrost funduszu płac stanowi niezbędne minimum, hamujące pauperyzację większości pracowników PP SA.

#### **II. Stanowisko Poczty Polskiej:**

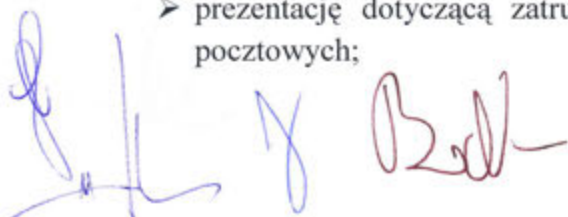
##### **W odniesieniu do żądania nr ( 1 ):**

Żądanie podjęcia decyzji o nieprzeprowadzaniu w 2013 r. w Poczcie Polskiej zwolnień grupowych zostało spełnione, ponieważ Pracodawca nie zamierzał i nie przeprowadził zwolnień grupowych w 2013 r., wdrażając jedynie Program Dobrowolnych Odejsć.

##### **W odniesieniu do żądania nr ( 2 ):**

- 1) W trakcie rokowań Pracodawca przekazał Stronie Związkowej wyczerpujące informacje dotyczące sytuacji ekonomicznej Poczty Polskiej oraz informacje o zagrożeniach mających istotny wpływ na wynik bilansowy roku 2013. W szczególności przekazano i omówiono ze Stroną Związkową:

- prezentację strategii Poczty Polskiej na tle innych administracji pocztowych;
- prezentację dotyczącą zatrudnienia i wynagradzania u wybranych operatorów pocztowych;



- prezentację dotyczącą porównania efektywności pracy pracowników Poczty Polskiej z pracownikami operatorów zagranicznych;
- plan rzeczowo-finansowy Poczty Polskiej na rok 2013;
- informację w sprawie nakładów inwestycyjnych poniesionych w 2013 r.;
- prezentację wyników Poczty Polskiej za 11 miesięcy 2013 r.;
- kwestie określone w piśmie z dn. 10 grudnia 2013 r. znak: CZZZL/WWZ/1897/2013, zawierającym w szczególności informacje dotyczące: zakupionej floty samochodowej; realizacji planu sprzedaży nieruchomości; odbioru przez kierowców przesyłek z urzędów pocztowych; pracy nocnej pracowników służby doręczeń; nakładania planów sprzedaży na pracowników Back Office w urzędach pocztowych; kwestii opłacania podatku VAT przez firmę Inpost; poziomu wydatków i oszczędności w związku z przeprowadzeniem PDO w 2013 r.; porównania wynagrodzeń pracowników Poczty Polskiej z wynagrodzeniem pracowników operatorów zagranicznych;
- bieżące wyniki finansowe Poczty Polskiej;
- informację w sprawie poniesionych kosztów rewitalizacji placówek pocztowych;
- informację dotyczącą kosztów, które poniosłaby Poczta Polska w 2013 r. i 2014 r. w przypadku, gdyby uwzględniono żądania Strony Związkowej.

2) Pracodawca nie może zgodzić się z konkluzją, iż w trakcie prowadzonych rozmów nie przedstawił swojego stanowiska. Pracodawca uważał i w dalszym ciągu uważa, że jakiegokolwiek konkretne rozmowy na temat funduszu płac mogą być prowadzone dopiero po analizie pełnych, zaudytowanych wyników osiągniętych za rok 2013. W trakcie dotychczasowych rozmów Pracodawca przedstawiał stronie społecznej szereg analiz wskazujących, że sytuacja finansowa Poczty Polskiej zmienia się dynamicznie z uwagi na rosnącą konkurencję i presję cenową. Realizacja postulatu Strony Związkowej przekładałaby się na stratę w roku 2013 i około 52 mln zł straty w roku 2014 r. I to wszystko w sytuacji, w której Zarząd PP dokłada wszelkich starań aby zniwelować lukę w przychodach powstałą w wyniku niekorzystnych rozstrzygnięć w przetargu organizowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości z minimalnym wpływem na poziom i formę zwolnień planowanych na rok 2014. Niezależnie od tych argumentów Pracodawca podkreślał i stanowisko to w pełni podtrzymuje, że jakiegokolwiek dalsze rozmowy dotyczące funduszu płac muszą być połączone z wprowadzeniem systemu wartościowania stanowisk oraz nowego systemu motywacyjnego. Brak porozumienia w obu tych kwestiach powoduje nie tylko niemożność wprowadzenia jasnych i transparentnych zasad ustalania zaszeregowania wszystkich pracowników, ale także stanowi istotną barierę dla wzrostu wyników sprzedażowych spółki. Odnosząc się do argumentu postępującej pauperyzacji: Pracodawca wielokrotnie dawał dowody swojej troski o poziom wynagrodzenia pracowników Spółki, deklarując, a następnie realizując swoje zapowiedzi odnośnie odzwierciedlenia ewentualnych dobrych wyników Poczty Polskiej także w formie zwiększonego funduszu płac. Podtrzymując to pragnienie, Pracodawca chciałby także zwrócić uwagę na fakt, iż uzgodnione rok temu zwiększenie funduszu płac o założony w planie na 2013 r. wskaźnik inflacji okazało się istotnie większe od realnej stopy inflacji. W trakcie prowadzonych rozmów Pracodawca wskazał także, że Poczta Polska

we wszystkich benchmarkach dotyczących efektywności struktury zatrudnienia w sposób istotny odbiega od większości europejskich operatorów narodowych, co w połączeniu z obowiązującymi w Polsce rozwiązaniami w zakresie regulacji pocztowych stwarza kolejne istotne zagrożenie dla możliwości skutecznego konkurowania, tak z krajowymi operatorami alternatywnymi, jak i z międzynarodowymi integratorami obecnymi na rynku polskim takimi jak DHL, GLS czy DGP.

- 3) Mając na uwadze powyższe argumenty zawarte w stanowisku Pracodawcy, w celu polubownego rozwiązania sporu zbiorowego **Pracodawca proponuje zawieszenie sporu** do momentu, kiedy to Strony będą miały szerszą wiedzę na temat sytuacji finansowej Spółki i jej pozycji na rynku w 2014 r.

III. Strony ustaliły, że powyższe stanowiska są rozbieżne.

IV. Ponieważ kwestia mediatora nie była dotychczas przedmiotem ustaleń, Strona Pracodawcy proponuje, aby Strony przedstawiły swoje kandydatury na mediatora lub mediatorów, celem dalszego procedowania zgodnie z przepisami ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisano w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach – po jednym dla każdej ze Stron.

w imieniu OM NSZZ „Solidarność” PPP

*Bogumiła Dłuska*  
*Prezes Solidarności*

w imieniu Poczty Polskiej S.A.

*Mikołaj Kul*  
*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*